

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
«СУБТРОПИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
(ФИЦ СЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ФИЦ СЦ РАН



А.В. Рындин

« 04 » сентября 2022 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Научная специальность:

4.1.4.

Садоводство, овощеводство,
виноградарство и лекарственные
культуры

Шифр

Наименование научной специальности

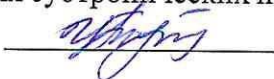
Программа одобрена на заседании
Объединенного учёного совета

Протокол № « 4 » от « 29 » сентября 2022 г.

Программа итоговой аттестации по Основной профессиональной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в по научной специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры, составлена для процедуры оценки подготовленной аспирантом диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на соответствие установленным критериям.

Программа разработана:

В.н.с., зав. лабораторией интродукции и сортоизучения субтропических и южных плодовых растений, к.с.-х.н., доцент

 Ц.В. Тутберидзе.


Рецензент:

Заместитель директора по науке, к.г.н.

 Н.А. Яицкая.

Программа соответствует предъявляемым требованиям:

заведующая отделом аспирантуры

 Н.О. Чернышева.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Место итоговой аттестации в структуре Основной профессиональной образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре	3
3. Перечень планируемых результатов освоения Основной профессиональной образовательной программы	4
4. Установленные критерии оценки диссертации	4
5. Порядок проведения итоговой аттестации.....	6
5.1. Предварительная экспертиза подготовленной аспирантом диссертации на заседании профильной экспертно-методической комиссии (предзащита)	6
5.2. Итоговая аттестация аспирантов по программам аспирантуры в форме оценки подготовленной диссертации на предмет соответствия установленным критериям	8
6. Методические рекомендации аспиранту	9

1. Общие положения

Программа Итоговой аттестации по Основной профессиональной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, по научной специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры (далее – Программа, ОПОП, программа аспирантуры) разработана и составлена на основании Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуры), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951).

В настоящей Программе приведены требования к итоговой аттестации, включающие требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, к содержанию, объему, процедуре оценки подготовленной диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в виде оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4137; 2016, №22, ст. 3096), Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 О порядке присуждения ученых степеней.

Целью итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, соответствие его подготовки Федеральным государственным требованиям.

Задачами итоговой аттестации являются:

- проверка уровня результатов обучения, определенных федеральными государственными требованиями и образовательной программой;
- оценка подготовленной аспирантом диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на соответствие установленным критериям.

2. Место итоговой аттестации в структуре Основной профессиональной образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Итоговая аттестация – структурный компонент Основной профессиональной образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Итоговой аттестацией завершается освоение ОПОП.

Сроки проведения Итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком ОПОП по научной специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры.

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

3. Перечень планируемых результатов освоения Основной профессиональной образовательной программы

В рамках освоения программы аспирантуры аспирант под руководством научного руководителя осуществляет научную (научно-исследовательскую) деятельность с целью подготовки диссертации к защите.

Подготовка диссертации к защите включает в себя выполнение индивидуального плана научной деятельности, написание, оформление и представление диссертации для прохождения итоговой аттестации и подготовку публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI) – не менее 2.

4. Установленные критерии оценки диссертации

Критерии оценки диссертации формируются согласно следующим критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и

положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

5. Порядок проведения итоговой аттестации

5.1. Предварительная экспертиза подготовленной аспирантом диссертации на заседании профильной экспертно-методической комиссии (предзащита)

За 30 дней до итоговой аттестации, в срок, обозначенный в Учебном плане и Плате научной деятельности образовательной программы, аспирант заявляет о готовности диссертации в научный отдел, к которому он был прикреплен, на время аспирантской подготовки.

Определение готовности диссертации к защите осуществляется на заседании профильной экспертно-методической комиссии Центра (ЭМК) и далее на заседании Объединенного ученого совета Центра (ОУС) путем заслушивания устного доклада (предварительная защита) аспиранта. Для представления диссертации на заседание ЭМК аспирант направляет в отдел аспирантуры следующие документы:

- полный текст диссертации на электронном носителе и в сброшюрованном виде с подписью аспиранта на первой странице рукописи;

- список опубликованных аспирантом трудов и их копии (в случае наличия только электронных вариантов публикаций, представляется подписанная аспирантом справка с указанием электронных адресов публикаций, в случае если публикации приняты к опубликованию, но не вышли в свет, прилагается справка от главного редактора о принятии к публикации. Список публикаций оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления, отражающих основные результаты диссертационной работы аспиранта;

- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии), справки о результатах внедрения;

- отзыв научного руководителя. В отзыве должна содержаться краткая характеристика работы, отмечена степень самостоятельности, проявленная аспирантом при выполнении работы, охарактеризована деятельность аспиранта в процессе написания диссертации, а также наличие публикаций и выступлений на конференциях с опубликованными научными статьями или тезисами докладов. Подпись научного руководителя, как сотрудника ФИЦ СЦ РАН, заверяется в установленном порядке печатью. Один экземпляр отзыва научного руководителя передается аспиранту для

представления в диссертационный совет, ознакомление аспиранта с отзывом научного руководителя проводится не менее чем за 3 дня до заседания ЭМК;

- отзыв научного консультанта (при наличии);
- сведения о научном руководителе;
- отчет о проверке диссертации на уровень заимствований.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в процедуре оценки готовности диссертации.

Для предварительного рассмотрения диссертации на заседании ЭМК, не позднее, чем за 25 дней до даты проведения итоговой аттестации, председателем ЭМК назначаются два рецензента, имеющие ученые звания доктора или кандидата наук, являющиеся специалистами в области научных знаний, соответствующей теме диссертации. Один из рецензентов не должен являться сотрудником Центра (внешний рецензент).

Представление диссертации осуществляется в форме научного доклада. Рекомендуемое время доклада, в ходе которого излагаются основные результаты диссертационного исследования, до 20 минут.

Процедура представления включает следующие стадии:

доклад аспиранта;

ответы на вопросы;

оглашение отзыва научного руководителя, рецензентов по диссертации (в случае отсутствия рецензента на заседании ЭМК рецензию зачитывает секретарь);

ответы на замечания рецензентов;

последующая дискуссия.

После представления диссертации, проводится закрытое заседание ЭМК. На закрытом заседании обсуждаются результаты прошедшего представления, выносятся оценка соответствия представленной диссертации установленным критериям. По диссертации проводится открытое голосование. Решение принимается простым большинством голосов. В случае равенства голосов голос председателя ЭМК является решающим.

По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание. Председательствующий кратко подводит итоги, объявляет результаты оценки диссертации на предмет их соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» и готовности диссертации к обсуждению на заседании Объединенного ученого совета. Дается рекомендация о допуске аспиранта к итоговой аттестации.

Результаты работы ЭМК отражаются в протоколе заседания. В отдел аспирантуры направляется выписка из протокола заседания. Выписка из протокола является основанием для издания приказа о проведении итоговой аттестации и назначении даты проведения заседания ОУС.

5.2. Итоговая аттестация аспирантов по программам аспирантуры в форме оценки подготовленной диссертации на предмет соответствия, установленным критериям

Итоговая аттестация аспирантов по программам аспирантуры проводится в форме оценки подготовленной диссертации на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – установленным критериям). Оценка подготовленной диссертации на предмет соответствия установленным критериям, осуществляется Объединенным ученым советом ФИЦ СНЦ (далее – ОУС).

Отдел аспирантуры обеспечивает возможность ознакомления членов ОУС с текстом диссертации в виде автореферата.

Аспирант на заседании ОУС выступает с научным докладом по подготовленной диссертации: дает общую характеристику проведенного исследования, кратко раскрывает содержание глав диссертации, излагает итоги, формулирует рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. После доклада аспиранту задаются вопросы, на которые он дает ответы. Далее научный руководитель устно дает отзыв о подготовленной диссертации. В случае отсутствия научного руководителя его письменный отзыв зачитывает секретарь ОУС. Затем выступают рецензенты, после чего аспиранту предоставляется слово для ответа на замечания рецензентов. В случае отсутствия рецензентов рецензию зачитывает секретарь ОУС. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании.

По итогам обсуждения диссертации ОУС принимает одно из двух решений:

- выдать аспиранту заключение организации о соответствии диссертации установленным критериям и рекомендовать диссертацию к защите на соискание ученой степени кандидата наук;
- выдать аспиранту заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации установленным критериям (далее – заключение о несоответствии).

Решение ОУС о выдаче заключения по диссертации и рекомендации ее к защите считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов ОУС, участвовавших в заседании.

Решение ОУС по каждому аспиранту оформляется протоколом, который подписывается председателем ОУС и секретарем.

В случае принятия ОУС решения о выдаче аспиранту заключения о несоответствии, в протоколе отражаются конкретные критерии, несоответствие которым установлено.

Выписка из протокола передается в ЭМК и в отдел аспирантуры, в день проведения заседания или на следующий день.

Решение ОУС о выдаче заключения по диссертации и рекомендация ее к защите означает успешное прохождение итоговой аттестации.

Решение ОУС о выдаче заключения о несоответствии означает неудовлетворительный результат итоговой аттестации.

В случае успешного прохождения итоговой аттестации, структурным подразделением (научным отделом) в котором выполнялась диссертация, готовится заключение на диссертацию.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение подписывается руководителем структурного подразделения и утверждается директором Центра.

6. Методические рекомендации аспиранту

Чтобы выступление прошло успешно, необходимо заранее:

- составить план выступления, в котором отразить актуальность темы, степень ее изученности, проблему, цель, задачи, объект, предмет исследования, теоретико-методическую основу, элементы научной новизны, положения, выносимые на защиту, главные выводы проведенного теоретического и эмпирического анализа, предложения, их краткое обоснование и значение. Заранее следует подготовить наиболее важные цифры, статистические данные и др.;

- подготовить презентацию с иллюстративным материалом – схемами, таблицами, графиками и др. наглядной информацией для использования во время защиты. Готовить презентацию необходимо с использованием компьютерной программы Microsoft Power Point, с целью публичной демонстрации в процессе выступления на мультимедийном оборудовании;

- подготовить полный текст выступления, согласовать его с научным руководителем, замерить время его изложения, при необходимости

откорректировать. Затем надо несколько раз прочесть подготовленный материал, чтобы во время выступления на защите можно было говорить свободно и уверенно, а не читать доклад. При этом полный текст выступления надо обязательно иметь при себе.

Обратить внимание на соответствие структуры диссертации, представленной на оценку, требованиям Приказа Министерства науки и высшего образования от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, п.30, который гласит:

Диссертация оформляется в виде рукописи или научного доклада и имеет следующую структуру:

а) титульный лист (обложку - для диссертации),

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя:

введение;

основную часть (основное содержание - для диссертации, оформленной в виде научного доклада);

заключение;

список литературы;

список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации - для диссертации, оформленной в виде научного доклада (с указанием кварталов научных изданий (при наличии)).

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами (основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации - для диссертаций, оформленных в виде научного доклада).

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

РЕЦЕНЗИЯ

на программу Итоговой аттестации по Основной профессиональной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, по научной специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры, разработанную ведущим научным сотрудником отдела генетических ресурсов растений, заведующей лабораторией интродукции и сортоизучения субтропических и южных плодовых растений, к.с.-х.н., доцентом Циалой Владимировной Тутберидзе

В настоящей Программе приведены требования к итоговой аттестации, включающие требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, к содержанию, объему, процедуре оценки подготовленной диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

В Программе отражены цели итоговой аттестации, ее место в структуре подготовки аспирантов, содержание планируемых результатов обучения, которые формируются в результате освоения всей образовательной программы, содержание Программы, построенное на соблюдении требований, утвержденных законодательными актами Российской Федерации, подтверждают ее актуальность.

Разработчик программы постаралась охватить все ключевые проблемы в структуре Программы, указала какое место занимает Итоговая аттестация в структуре ОПОП, дала перечень планируемых результатов освоения Основной профессиональной образовательной программы, описала необходимые критерии оценки диссертации, порядок представления подготовленной аспирантом диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и порядок представления доклада об основных положениях подготовленной диссертации. В заключении дала методические рекомендации аспирантам.

Язык, стиль изложения, терминология Программы отвечают современным требованиям, предъявляемым к учебной и научной литературе.

В целом Программа Итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями Федеральных государственных требований, утвержденными Приказом Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)».

Рекомендую Программу Итоговой аттестации к принятию на заседании Ученого совета и включению в Основную профессиональную образовательную программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФИЦ СЦ РАН.

Рецензент:

заместитель директора ФИЦ СЦ РАН по науке,

к.г.н. _____

Яицкая Наталья Александровна

Подпись Яицкой Н.А. заверяю

зав. отделом кадров _____

Петросян О.В.

Дата: _____

